

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA/ASSEMBLEIA DO DEPARTAMENTO**
2 **DE SAÚDE BUCAL DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE, DA FACULDADE DE**
3 **ODONTOLOGIA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS, REALIZADA**
4 **NO DIA 29 DE SETEMBRO DE 2020.** Aos vinte e nove dias do mês de setembro de
5 2020, às 14h00min, através da Plataforma Google Meet, mediante prévia convocação,
6 reuniu-se a Câmara/Assembleia do Departamento de Saúde Bucal da Criança e do
7 Adolescente, da Faculdade de Odontologia da UFMG, sob a presidência da Sra. Chefe
8 do SCA, Profa. Miriam Pimenta Parreira do Vale, e os seguintes professores: Carolina
9 de Castro Martins, Cristiane Baccin Bendo Neves, Cristiane Meira Assunção,
10 Fernanda Bartolomeo Freire Maia, Fernanda de Moraes Ferreira, Izabella Barbosa
11 Fernandes, Joana Ramos Jorge, Júnia Maria Cheib Serra Negra, Lucas Guimarães
12 Abreu, Marco Aurélio Benini Paschoal, Patrícia Maria Pereira de Araújo Zarzar, Saul
13 Martins de Paiva e Sheyla Márcia Auad. As professoras Isabela Almeida Pordeus e
14 Raquel Gonçalves Vieira de Andrade justificaram as ausências. Com o “*quorum*”
15 atingido, a Sra. Chefe, Profa. Miriam Pimenta Parreira do Vale, iniciou os trabalhos
16 cumprimentando a todos e para cumprir a seguinte pauta: **1** Comunicados: **2**
17 Aprovação das atas das reuniões dos dias 22 de julho e 1º de setembro de 2020. **3**
18 Aprovações “*ad referendum*”: **3.1** Designação da Profa. Cristiane Baccin Bendo Neves
19 como parecerista do projeto de pesquisa intitulado “PERFIL DOS TRAUMATISMOS
20 DENTÁRIOS NA DENTIÇÃO DECÍDUA DE UMA CLÍNICA ESPECIALIZADA NO
21 BRASIL”, coordenado pela Profa. Patrícia Maria Pereira de Araújo Zarzar. Data: 21 de
22 setembro de 2020; **3.2** Aprovação do parecer feito pela Profa. Raquel Gonçalves
23 Vieira de Andrade aprovando o projeto de pesquisa intitulado “ANÁLISE
24 COMPARATIVA DA PRECISÃO DO MÉTODO RADIOGRÁFICO E DE
25 LOCALIZADORES APICAIS ELETRÔNICOS NA ODONTOMETRIA DE DENTES
26 DECÍDUOS”, coordenado pela Profa. Izabella Barbosa Fernandes; **3.3** Designação do
27 Prof. Marco Aurélio Benini Paschoal como parecerista do projeto de pesquisa intitulado
28 “IMPACTO DO TRATAMENTO COM ALINHADORES ORTODÔNTICOS NA
29 QUALIDADE DE VIDA RELACIONADA À SAÚDE BUCAL DOS INDIVÍDUOS”,
30 coordenado pelo Prof. Lucas Guimarães de Abreu; **3.4** Aprovação de novas disciplinas
31 para oferta 2020/2 (formato ERE), incluindo as coordenações e os encargos didáticos:
32 3.4.1 Anatomia Dental – Coordenação e subcoordenação: Professoras Cristiane
33 Baccin Bendo Neves e Miriam Pimenta Parreira do Vale; 3.4.2 Estágio em Ações
34 Coletivas I: Professores Fernanda de Moraes Ferreira e Paulo Antônio Martins Junior;
35 3.4.3 Trabalho de Conclusão de Curso I: Professores Isabela Almeida Pordeus e Saul
36 Martins de Paiva; 3.4.4 Tópicos em Odontopediatria: Professoras Carolina de Castro
37 Martins e Sheyla Márcia Auad; 3.4.5 Seminários de Iniciação Científica: Professoras
38 Joana Ramos Jorge e Cristiane Baccin Bendo Neves; 3.4.6 Terapia Pulpar na

39 Dentição Decídua: Professoras Izabella Barbosa Fernandes e Cristiane Baccin Bendo
40 Neves; 3.4.7 Prevenção de Traumatismos Dentários na Dentição Decídua:
41 Professoras Izabella Barbosa Fernandes e Patrícia Maria Pereira de Araújo Zarzar;
42 3.4.8 Tópicos em Cariologia Aplicada à Odontopediatria: Professoras Cristiane Meira
43 Assunção e Fernanda de Moraes Ferreira; 3.4.9 Materiais Dentários em
44 Odontopediatria: da Prevenção à Reabilitação: Professores Marco Aurélio Benini
45 Paschoal e Raquel Gonçalves Vieira de Andrade; 3.4.10 Abordagem Comportamental
46 em Odontopediatria: Professoras Fernanda Bartolomeo Freire Maia e Patrícia Maria
47 Pereira de Araújo Zarzar; 3.4.11 Intervenções Mínimas em Odontopediatria:
48 Professores Lucas Guimarães de Abreu e Joana Ramos Jorge; 3.4.12 Odontologia
49 Aplicada à Fonoaudiologia I: Professoras Júnia Maria Cheib Serra Negra e Raquel
50 Gonçalves Vieira de Andra. **4** Discussão sobre matrícula com dispensa de assiduidade
51 **5** Discussão e aprovação da Resolução que *regulamenta os critérios para matrícula*
52 *em ocorrência de assiduidade nas disciplinas ofertadas pelo Departamento* **6**
53 Aprovação do parecer feito pelo prof. Paulo Antônio Martins Junior sobre o curso
54 coordenado pela Profa. Carolina de Castro Martins, intitulado: GRADE – ON LINE. **7**
55 Aprovação do parecer feito pela Profa. Joana Ramos Jorge sobre o projeto de
56 prestação de serviço Consultoria em Revisões Sistemáticas coordenado pela Profa.
57 Carolina de Castro Martins. **8** Aprovação do parecer feito pelo Prof. Marco Aurélio
58 Benini Paschoal sobre o projeto de pesquisa intitulado “IMPACTO DO TRATAMENTO
59 COM ALINHADORES ORTODÔNTICOS NA QUALIDADE DE VIDA RELACIONADA À
60 SAÚDE BUCAL DOS INDIVÍDUOS”, coordenado pelo Prof. Lucas Guimarães de
61 Abreu. **9** Outros assuntos. **PRIMEIRO PONTO DE PAUTA:** A profa. Miriam informou
62 que será necessário realizar com urgência, os ajustes nos planos de ensino das
63 ofertas do segundo semestre de 2020, para que o Colegiado de Graduação possa
64 colocar no sistema e o departamento possa aprovar. O COLGRAD informou que a
65 UFMG está exercendo certa pressão para o retorno presencial dos 20% das atividades
66 presenciais, porém a FAO ainda não está preparada para o retorno, embora os alunos
67 estejam questionando. Não há nenhuma decisão até o momento. Haverá uma reunião
68 do COLGRAD a respeito, e posteriormente, da Congregação. **SEGUNDO PONTO DE**
69 **PAUTA:** Aprovação das atas das reuniões dos dias 22 de julho e 1º de setembro de
70 2020. APROVADAS. **TERCEIRO PONTO DE PAUTA:** Aprovações “*ad referendum*”.
71 Todos os “*ad referendum*” foram APROVADOS assim como as coordenações e
72 subcoordenações e os encargos didáticos. **QUARTO PONTO DE PAUTA:** A profa.
73 Miriam explica que quando aprova a oferta de disciplinas, o departamento tem que se
74 posicionar se aceita a matrícula com dispensa de assiduidade. O departamento já
75 havia discutido este ponto anteriormente e o COLGRAD orientou que é necessária
76 uma justificativa do departamento a respeito. O coordenador do colegiado orientou o

77 departamento a escrever uma resolução para regulamentar este ponto. A professora
78 Miriam leu a proposta de resolução que foi colocada em discussão. Vários professores
79 se manifestaram, pontuando diversos aspectos. Ficou decidido que no presente
80 momento, no sistema será colocada a justificativa em cada uma das disciplinas e será
81 amadurecida a discussão sobre a resolução. **QUINTO PONTO DE PAUTA:** Em
82 relação à Resolução, esta será amadurecida em discussões posteriores. **SEXTO**
83 **PONTO DE PAUTA:** O prof. Paulo apresentou seu parecer, explicando a metodologia
84 do curso e destacou que o planejamento financeiro está muito bem estruturado e o
85 curso tem relevância. A profa. Miriam pergunta qual a fundação gestora. Será a
86 FEPE, pois a FUNDEP tem trazido muitos problemas. A profa. Patrícia coloca como
87 possibilidade, que o curso de aperfeiçoamento em Odontopediatria futuramente se
88 organize em relação a isso também. A profa. Cristiane Bendo questiona se há
89 previsão de oferta de bolsas para o curso. A profa. Carolina, coordenadora do curso,
90 esclarece que há previsão de 10%. O parecer do Prof. Paulo foi APROVADO.
91 **SÉTIMO PONTO DE PAUTA:** A profa. Joana apresentou seu parecer, explanando
92 sobre o projeto de consultoria. A profa. Miriam pergunta como seria a participação dos
93 alunos de graduação da equipe do curso. A profa. Joana esclarece que seria na
94 organização de plataformas digitais. A gestão financeira será feita pela FEPE e o
95 planejamento financeiro está adequado. A profa. Miriam destaca que atividades
96 geradoras de receitas têm que respeitar o encargo máximo de 8 horas semanais, de
97 acordo com a Resolução 10/95 do CEPE/CU. A profa. Joana informa que isso está
98 previsto. A profa. Patrícia destaca que esta proposta pode ser um passo inicial para
99 que o departamento possa começar a se organizar em relação ao oferecimento de
100 outras propostas de consultoria. O prof. Saul destaca que tem uma preocupação que
101 este conteúdo não está sendo ofertado para os alunos de graduação e pós graduação.
102 Acredita que não é correto que os alunos tenham que pagar para terem acesso a este
103 conteúdo, que poderia ser ofertado em formato de disciplina, segundo o professor. A
104 profa. Carolina destaca que nos últimos cursos, cerca de 40% dos alunos eram fora do
105 estado de MG e ele tem alcance nacional, similar aos cursos ofertados pelo
106 COBE/UFSC. A profa. Carolina ressalta que para alunos não residentes em Belo
107 Horizonte, é mais viável fazer um curso on-line do que ser deslocar para Belo
108 Horizonte. Sendo assim o curso 100% on-line foi planejado para ampliar o acesso ao
109 conhecimento sobre GRADE para qualquer aluno, de qualquer área da saúde e de
110 qualquer área do Brasil, e a UFMG tem equipe competente para preencher este
111 espaço no cenário brasileiro. Da mesma forma, dar oportunidade para que qualquer
112 aluno residente em outras áreas do Brasil possa ser um aluno da UFMG; a exemplo
113 de alguns ex-alunos do curso de Verão Revisão Sistemática 2020, que tiveram um
114 primeiro contato com a FAO UFMG através do curso, e disseram se interessar pela

115 UFMG para estudar no futuro. A profa. Carolina ressalta que está disponível para
116 ministrar o conteúdo na Pós graduação, mas que não foi convidada. O prof. Saul
117 afirma que não é uma questão de convite, o docente deve ser propositor. Reforça que
118 não é correto que os docentes do curso recebam proventos para ministrarem
119 conteúdos, sendo que tiveram dispensa para fazerem seus estágios pós-doutorais,
120 onde adquiriram este conhecimento. A profa. Miriam sugere que a aprovação do curso
121 GRADE-ON LINE e a consultoria em revisões sistemáticas sejam vinculadas à criação
122 de uma disciplina optativa de mestrado e doutorado sobre o conteúdo. A profa. Joana
123 pergunta se a consultoria estaria incluída neste raciocínio. O prof. Paulo relata que no
124 CENEX já houve discussão a respeito, em relação a cursos de outros departamentos.
125 A profa. Carolina ressalta que o GRADE é o último estágio da revisão sistemática, é
126 um conteúdo avançado e que está havendo uma confusão. O prof. Saul ressalta que
127 não está havendo confusão, pois a equipe tem expertise para oferecer o conhecimento
128 em diferentes níveis de complexidade. O prof. Saul coloca que todo o recurso
129 recolhido nos cursos do COBE é revertido para o programa de Pós graduação. Afirma
130 que não é possível comparar os dois cursos, pois há uma diferença muito importante
131 de filosofia. A profa. Carolina coloca que o curso não arrecadou muitos recursos, pois
132 foi oferecido com valores praticamente simbólicos. Reafirma que o curso do GRADE
133 não existe no Brasil e que é importante que ele seja ofertado, e neste caso, a UFMG
134 será a 1ª IES a ofertar este curso no Brasil. A profa. Miriam coloca novamente a
135 sugestão de aprovação do curso e da consultoria vinculada à proposta de criação de
136 uma oferta de disciplina sobre o conteúdo. A profa. Carolina questiona se a sugestão
137 da profa. Miriam significa que o curso e a consultoria podem seguir o trâmite habitual
138 enquanto a disciplina também segue o seu. A profa. Sheyla sugere que caso o
139 departamento opte pela aprovação do curso e da consultoria, esta seja condicionada
140 ao fato de que a aprovação da segunda oferta no CENEX seja vinculada à criação das
141 disciplinas propostas. A profa. Carolina pergunta a opinião da Profa. Isabela Pordeus,
142 que iniciou sua participação na reunião neste momento, a respeito. O prof. Saul
143 solicita que a profa. Miriam contextualize a situação para a profa. Isabela. A profa.
144 Carolina pergunta à profa. Isabela se haveria interesse da PG neste sentido. A profa.
145 Isabela pede melhor detalhamento a respeito. A profa. Miriam coloca que está
146 havendo um desvio da temática da discussão, já que a organização da oferta da
147 disciplina seria uma outra etapa. A profa. Isabela ressalta que a tramitação na PG não
148 é difícil, já que há maior flexibilidade e que somente não seria possível ofertar para o
149 próximo semestre, mas seria viável para o semestre 2021/1. A profa. Carolina
150 pergunta se seria uma disciplina optativa. A profa. Isabela esclarece que sim. O
151 departamento fará um documento para o CENEX, com a vinculação da oferta da
152 disciplina para aprovação de uma segunda oferta. Na próxima reunião de

153 departamento, a profa. Carolina trará a proposta de criação da disciplina. A profa.
154 Isabela esclarece que já havia conversado sobre isso com a profa. Carolina
155 anteriormente e que este conteúdo é muito importante para os alunos de graduação e
156 PG, para o desenvolvimento de seu espírito crítico. A profa. Miriam colocou em
157 aprovação a proposta da consultoria, condicionada à oferta de disciplina. APROVADA.
158 **OITAVO PONTO DE PAUTA:** O prof. Marco apresentou o projeto, destacando que a
159 metodologia está bem adequada. A profa. Sheyla pergunta porque um projeto de PG
160 foi colocado em aprovação inicialmente no departamento. A profa. Miriam e o prof.
161 Saul explicaram que houve uma antecipação, pois a aluna ainda não está matriculada
162 no curso. A aprovação no departamento não afetará o trâmite do projeto no colegiado
163 de PG. O prof. Lucas coloca que devido ao atraso no processo de matrícula, optou por
164 antecipar a solicitação. A profa. Isabela ressalta que o Colegiado não está atrasado,
165 pois tem seguido todo o cronograma estabelecido pelas instâncias superiores. A profa.
166 Sheyla pede esclarecimentos sobre a faixa etária a ser abordada, pois no parecer
167 consta a participação de crianças. O prof. Lucas e o prof. Marco irão conferir e
168 adequar o projeto e o parecer. O parecer foi APROVADO. **NONO PONTO DE**
169 **PAUTA.** Não houve. Sem mais nenhum assunto a ser tratado, a Sra. Chefe do SCA,
170 Profa. Miriam Pimenta Parreira do Vale, agradeceu a presença de todos e deu por
171 encerrada a reunião e, para constar, eu, profa. Sheyla Márcia Auad, lavrei e assino a
172 presente ata juntamente com a Chefe do Departamento, Profa. Miriam Pimenta
173 Parreira do Vale. Belo Horizonte, 29 de setembro de 2020. Ata aprovada na reunião de
174 Câmara/Assembleia do SCA em 13 de janeiro de 2021.