

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DO DEPARTAMENTO DE**
2 **ODONTOLOGIA RESTAURADORA DA FACULDADE DE ODONTOLOGIA DA**
3 **UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS, REALIZADA EM 17 DE SETEMBRO**
4 **DE 2012.**

5
6 **PAUTA:**

- 7 1. Retorno às atividades acadêmicas e início do 2º semestre letivo/2012;
8 2. Distribuição dos encargos didáticos;
9 3. Oferta da Disciplina Dor Oro Facial para o 2º semestre de 2012;
10 4. Laboratório de Prestação de Serviço de Prótese do ODR;
11 5. Apreciação/Aprovação do Parecer sobre o Projeto de Pesquisa:

12 **Projeto:** "Associação entre a recepção gengival e a inclinação do Incisivo Inferior"

13 **Parecerista:** Profa. Lia Silva de Castilho;

14 **Interessado:** Prof. Allyson Nogueira Moreira;

- 15 6. Conhecimento do Parecer sobre recurso apresentado ao Conselho Universitário impetrado pela
16 candidata Luciana Carla Neves de Brito, em face do Concurso Público de Magistério, regido pelo
17 Edital 509/2011 de 02/10/2011 publicado no DOU de 05/10/2011;
18 7. Outros assuntos;

19
20 Aos dezessete dias do mês de setembro do ano de 2012, às 08:30 horas, na sala 3408 da
21 Faculdade de Odontologia da Universidade Federal de Minas Gerais, foi realizada a reunião
22 ordinária da Câmara do Departamento de Odontologia Restauradora, sob a **Presidência do**
23 **Chefe do Departamento:** Prof. João Maurício Lima de Figueiredo Mota, do **Sub-Chefe do**
24 **Departamento:** Prof. Allyson Nogueira Moreira. Tendo comparecido os seguintes membros:
25 **Representantes dos Professores Associados:** Profa. Cláudia Silami de Magalhães
26 **Representantes dos Professores Adjuntos:** Profa. Maria Elisa de Souza e Silva e Prof.
27 Wellington Márcio dos Santos Rocha. **Representante dos Professores Assistentes:**
28 Profa. Juliana Vilela Bastos. **Representante dos Professores Auxiliares:** Prof. Marcelo de
29 Paula Machado. **Representante dos Servidores Técnicos Administrativos em**
30 **Educação:** Silvilene Giovane Martins. **ABERTURA DA SESSÃO:** Verificada a existência
31 efetiva de "quorum", o Sr. Presidente declarou aberta a SESSÃO. **PAUTA ITEM I: e PAUTA**
32 **ITEM II: Retorno às atividades acadêmicas e início do 2º semestre letivo/2012;**
33 **Distribuição dos encargos didáticos;** Os itens I e II da pauta foram tratados
34 consecutivamente; Foi distribuída a proposta de Horário Acadêmico da Faculdade de
35 Odontologia/FO/UFMG, para todos os membros da Câmara, após ampla discussão pelo

36 plenário e avaliação do horário de todas as disciplinas ofertadas pelo ODR, foram detectadas
37 algumas inconsistência nos horários das disciplinas a seguir transcritas, que deverão ser
38 levadas à Coordenação do Colegiado de Graduação pelo Chefe do Departamento: Dentística
39 I e III (haverá a necessidade de oferta de aula ao sábado); Fundamentos da Prática
40 Odontológica (haverá a necessidade de oferta de aula ao sábado); oclusão (verificar falta da
41 optativa); Endodontia II (falta 01 dia de aula); Dor Orofacial (em virtude da falta de
42 docente, foi negociado com o Prof. José Mário Neto Soares ministrar aula na disciplina na
43 sexta feira/manhã, desta forma a disciplina não será ofertada na sexta feira/tarde.).
44 Prosseguindo, o Sr. Presidente solicitou inversão de pauta, para apreciação do Item VI da
45 Pauta, o que foi aprovado. **PAUTA ITEM VI:** O Sr. Presidente informou ao plenário que foi
46 apresentado ao Conselho Universitário um recurso pela candidata Luciana Carla Neves de
47 Brito contra a decisão da Congregação de homologação do resultado do Concurso Público de
48 Professor Adjunto para o Departamento de Odontologia Restauradora regido pelo Edital Nº
49 509/2011 publicado no DOU de 05/10/2011. O tema está pautado para a próxima reunião do
50 órgão, amanhã, 18/09/2012. Em seguida passou a palavra à Profa. Maria Elisa de Souza e
51 Silva, a qual informou ao plenário que faz parte da Comissão de Recursos da UFMG, mas
52 que não participou da análise desse processo, tendo em vista já ter se manifestado sobre
53 ele, enquanto membro desta Câmara, no início deste processo. No entanto, como membro
54 do Conselho Universitário tinha recebido a cópia do parecer exarado pela Comissão de
55 Recursos. Destacou que a principal alegação para anular a deliberação da Congregação da
56 FO foi a participação do Prof. Ricardo Santiago Gomez nas reuniões que decidiram sobre o
57 tema, tendo em vista sua proximidade profissional e pessoal com o marido da candidata
58 aprovada em primeiro lugar no concurso. Destacou que a experiência de todos no trato
59 pessoal e profissional com o Prof. Ricardo atestava a sua lisura e isenção, que ele nada fez
60 de ilegal ou impróprio e que estava, na verdade, enquanto membro da Egrégia Congregação
61 da FO, também defendendo os interesses do departamento ao apoiar a deliberação da
62 Câmara sobre o recurso. O Sr. Chefe do Departamento uma vez que foi o Decano
63 encarregado da condução do processo, esclareceu que não foi o voto ou apenas os
64 argumentos do Professor Ricardo que definiram o desfecho da votação, que foi de 15 contra
65 o recurso, um voto contrário e uma abstenção. Em seguida o assunto foi amplamente
66 debatido pelo plenário e foi aprovado que seria distribuído aos membros do Conselho
67 Universitário um texto com uma Manifestação da Câmara do Departamento de Odontologia
68 Restauradora da Faculdade de Odontologia da UFMG em favor da deliberação da Egrégia

69 Congregação da FO/UFMG e especialmente enaltecendo a postura profissional do Professor
70 Ricardo Santiago Gomez, a seguir transcrita: "*Senhores Conselheiros, A Câmara do*
71 *Departamento de Odontologia Restauradora (ODR) vem à presença de V.Sas. explicitar seu*
72 *apoio às deliberações da Egrégia Congregação da Faculdade de Odontologia/UFMG, bem*
73 *como a todos os membros que a integram, atuando de forma institucional e compromissada.*
74 *De modo especial, registramos nosso incondicional apoio ao Professor Ricardo Santiago*
75 *Gomez, nosso colega, que pauta sua conduta pelos melhores valores e cuja história na*
76 *UFMG tem sido marcada por relevantes serviços, prestados como docente, pesquisador e*
77 *administrador. O recurso contra a homologação do resultado do Concurso Público regido*
78 *pelo Edital no 509/2011 foi julgado, em primeira instância, por essa Câmara Departamental,*
79 *com base nos princípios da legalidade, da impessoalidade e da respeitabilidade e a decisão*
80 *unânime foi pelo indeferimento, decisão esta convalidada pela Congregação da Unidade,*
81 *mediante processo democrático, que contou com a ativa participação dos seus integrantes.*
82 *Estejam seguros, Senhores Conselheiros, de que o Concurso em tela foi realizado sem*
83 *qualquer mácula que possa comprometer seu resultado. É desejo do ODR/FO/UFMG*
84 *que prevaleça o resultado homologado pela Congregação e que a candidata selecionada*
85 *pela Comissão Examinadora responsável por esse Processo Seletivo possa atuar na vida*
86 *acadêmica desse Departamento e, desse modo, contribuir para o crescimento científico da*
87 *Faculdade de Odontologia e desta Universidade. Prof. João Maurício Lima de Figueiredo Mota*
88 *Chefe do Departamento. APROVADA PELA CÂMARA DEPARTAMENTAL EM 17 DE SETEMBRO*
89 *DE 2012."* O Professor Wellington Márcio dos Santos Rocha, se dispôs a ir ao prédio da
90 Reitoria e distribuir o manifesto no dia da reunião do Conselho Universitário, dia 18/09/2012.
91 **PAUTA ITEM III: Oferta da Disciplina Dor Oro Facial para o 2º semestre de 2012;**
92 o Sr. Presidente informou ao plenário que em contato com o Prof. José Mário Neto Soares,
93 este o informou que somente poderá ministrar aulas na Disciplina de Dor Oro Facial na sexta
94 feira, no período da manhã, o que inviabilizará a oferta da disciplina no período da tarde.
95 Em seguida o Sr. Presidente colocou o assunto em discussão. Após amplo debate pelo
96 plenário, foi aprovado que a Disciplina de Dor Oro Facial neste semestre não será ofertada
97 na sexta feira no período da tarde e ainda, do risco da disciplina não ser mais ofertada em
98 virtude da ausência de professor. **ITEM IV: Laboratório de Prestação de Serviço de**
99 **Prótese do ODR;** Inicialmente o Sr. Presidente informou ao plenário que o Laboratório de
100 Prótese do ODR, atualmente encontra-se desativado. Entretanto, o Departamento formulou
101 uma proposta do Departamento para continuidade do laboratório ou a apresentação de uma

102 proposta para uso do espaço como expansão do Laboratório de Pesquisa do ODR. Em
103 seguida o assunto foi colocado em discussão. Apresentado ao plenário, houve manifestação
104 da Profa. Juliana Vilela Bastos, do uso de parte do espaço para o Projeto de Traumatismos
105 Dentários. Foi aprovado a proposta de avaliar a viabilidade de se reativar o Laboratório de
106 Prótese, a ser realizado pelas Professoras Juliana Vilela Bastos e Cláudia Silami de
107 Magalhães. **ITEM V: Apreciação/Aprovação do Parecer sobre o Projeto de Pesquisa:**
108 **Projeto: "Associação entre a recepção gengival e a inclinação do Incisivo Inferior"**
109 **- Parecerista: Profa. Lia Silva de Castilho, interessado: Prof. Allyson Nogueira**
110 **Moreira;** O Sr. Presidente procedeu a leitura do parecer do Parecerista. Apresentado ao
111 plenário foi aprovado o Projeto de Pesquisa intitulado: "*Associação entre a recepção gengival*
112 *e a inclinação do Incisivo Inferior*" - interessado: Prof. Allyson Nogueira Moreira. **PAUTA**
113 **ITEM VII: Outros assuntos;** Não havendo mais nenhum assunto a tratar, o Sr. Presidente
114 declarou encerrada a Sessão, da qual eu, Maria Elisa de Souza e Silva, representante dos
115 Professores Adjuntos do Departamento de Odontologia Restauradora, lavrei a presente Ata
116 que vai assinada por mim e pelo Sr. Presidente. A assinatura dos demais membros presentes
117 a esta Sessão, encontram-se em livro próprio complementar a este.

118

